

BOTANISCHE BIBLIOTHEK, HERBARIUM
UND
BOTANISCHES LABORATORIUM DER K. TECHN. HOCHSCHULE.

Dresden-Alstadt, den 18 Jui 1877

Cher Monsieur !

Très honore' confrère !

Avec beaucoup de plaisir j'ai reçu votre dernier fascicule de „Plantas novas cultivadas... &c.“ et je vous dis mes sincères remerciements. Je regrette de n'entendre pas exactement la belle langue portugaise, mais les diagnoses en latin me le rendent plus facile. Si il y a quelques différences entre nous dans le placement des genres sous-genres, espèces & sous-espèces, vous voudrez bien entendre mon opinion, qu'il est meilleur pour la science, d'avancer peu à peu dans le system, que de créer beaucoup de genres et de'espèces mal connus. Ayez la bonté de comparer l'ouvrage illustre de Mr. Alph. de Candolle : La Phytographie ... (Paris 1880), où par exemple vous

trouverez p 99 : „Lorsqu'on hésite, il vaut mieux
„ne pas innover, c'est-à-dire ne pas créer un nouveau
„genre, qui obligerait à changer la nomenclature des es-
„pèces. Le trouble qui résulte de ces changements est si
„grand qu'on doit reculer devant l'introduction d'un
„genre, à moins de motifs très évidents. Il est d'ailleurs
„facile de proposer une section (ou un sous-genre ! Rd.)
„au lieu d'un genre. Cela ne change pas la nomenclature,
„et les affinités des espèces ayant des caractères com-
„muns se voient tout aussi clairement.“

Ainsi j'ai fait toujours un grand emploi des Sub-
genera, et j'ai ajouté comme Lynonymes à les espèces,
dont les caractères je n'ai pu analyser et comparer avec
les autres. Cela ne veut dire, que je regarde les tra-
vaux comme inutiles, mais comme insuffisantes pour
le moment. Vous trouverez dans mon travail sur les
Palmiers dans „Engler - Prantl, Naturliche Pflanzen,
Familien“ Bd. II beaucoup de sous-genres, que ~~et~~ d'

autres auteurs aiment regarder comme genres, ainsi j'ai fait de mon propre genre Rhopalostylis Wendland & Drude un sous-genre sous Kentia, mais la valeur de celle-ci reste toujours et il faut s'accoutumer, qu'il n'est qu'une très-faible différence entre Rhopalostylis sapida ou Kentia (*Rhopalostylis) sapida.

Dans les "Nachtrage" ^(Supplements) zu Engler-Prantl, Naturl. Fam., vol. II, (jusqu'à 1896) maintenant imprimés j'ai adopté entre les genres du Coccoide: Barbosa et Rhysticoccos de Mr. Beccari, mais je ne peux que regarder comme un sous-genre du Cocos auprès de Bukidá votre Aricary-roba, qui est autrement un Palmier très-excellent. Un seul caractère n'est pas suffisant pour un genre naturel, mais il suffit pour une section ou un sous-genre. Peut-être il est le même de votre genre nouveau Pindarea, parceque, comme vous savez, il me semble in naturel, de partager le genre Attalea et Maximiana entre trop genres propres. Vous avez dit vous-mêmes, qu'il n'est pas possible de les distinguer jusqu'à voir les fleur mâles, la forme des pétales seule forme le caractère; la forme des pétales de votre Pindarea concinna tient le milieu entre les

Eu-Atala et les Schœlea, ainsi que j'entend votre
figuré sur l'^e Est. II.

Je suis, cher Monsieur, plein d'estime pour vous et
j'ai le désir, de travailler avec vous en congruence;
il ne fait que très-peu, si vous aimez de constituer plus de
genre que moi, et moi-même plutôt des sous-genres.

C'est la science, à qui nous servissons, et qui nous réunit.
Plus tard j'ai le désir de renouveler la liste des Palmiers
de l'Amérique du Sud, et si peut-être nous pouvons le
faire ensemble, il sera mieux. Vous devrez toujours compter
sur moi, je suis parfaitement libre d'envie et d'arrogance,
toujours prêt de rendre mes services à la science et aux
travaillieurs scientifique. Il me rend heureux de voir,
que l'élaboration très-éffigurée des Palmiers dans la
"Flora brasiliensis" a donné pourtant un fond, sur lequel
on fait établir un temple des Palmiers plus large et
plus correct, et c'est à vous de l'établir en beaucoup
de vos études!

Agriez, cher Monsieur, l'assurance de mes
salutations les plus distinguées.

Prof Dr Oscar Drude.